ISSN NO: 2770-0003
November 2026

Transformation Of Economic Education Under Geoeconomic Fragmentation: Developing Competencies For Analyzing International Investment Flows

Z. Kh. Agisheva
Teaching Assistant at the Department of Social Sciences, Branch of Kazan (Volga Region) Federal University in Jizzakh, Republic of Uzbekistan, Jizzakh, Uzbekistan
agiweva.zulfiya@gmail.com
A. F. Rashidov
Second-year student majoring in Economics at the Branch of Kazan (Volga Region) Federal University in Jizzakh, Republic of Uzbekistan, Jizzakh, Uzbekistan; second-year student majoring in Law at Moscow University for Industry and Finance "Synergy", Moscow, Russia
rashidovasilbek496@gmail.com
M. A. Khozhimurotov
Second-year student majoring in Economics at the Branch of Kazan (Volga Region) Federal University in Jizzakh, Republic of Uzbekistan, Jizzakh, Uzbekistan
MAKhozhimurotov@kpfu.ru
A. Sh. Ganizhonov
Second-year student majoring in Economics at the Branch of Kazan (Volga Region) Federal University in Jizzakh, Republic of Uzbekistan, Jizzakh, Uzbekistan
Kh. Kh. Odilzhonov
Second-year student majoring in Dentistry at the Branch of Kazan (Volga Region) Federal University in Jizzakh, Republic of Uzbekistan, Jizzakh, Uzbekistan
humoyun202020@icloud.com

Abstract. The article examines how geoeconomic fragmentation changes economic education and the training of specialists in international investment analysis. Modern investment decisions depend not only on profitability and market size, but also on geopolitical risk, technological security and supply-chain resilience. The study proposes a geoeconomic-investment competency model combining analytical, institutional-legal, digital and forecasting components and linking theory with data, cases and scenarios.
Keywords: Economic education; geoeconomic fragmentation; international investment; foreign direct investment; international economic relations; competencies; data analysis; global value chains.

Трансформация Экономического Образования В Условиях Геоэкономической Фрагментации: Формирование Компетенций Анализа Международных Инвестиционных Потоков

З. Х. Агишева
Ассистент кафедры общественных наук филиала Казанского федерального университета в городе Джизаке Республики Узбекистан, Джизак, Узбекистан
agiweva.zulfiya@gmail.com
А. Ф. Рашидов
Студент 2-го курса направления «Экономика», филиал Казанского (Приволжского) федерального университета в городе Джизаке Республики Узбекистан, Джизак, Узбекистан; студент 2-го курса направления «Юриспруденция», Московский финансово-промышленный университет «Синергия», Москва, Россия
rashidovasilbek496@gmail.com
М. А. Хожимуротов

ISSN NO: 2770-0003
November 2026

Студент 2-го курса направления «Экономика», филиал Казанского (Приволжского) федерального университета в городе Джизаке Республики Узбекистан, Джизак, Узбекистан
MAKhozhimurotov@kpfu.ru
А. Ш. Ганижонов
Студент 2-го курса направления «Экономика», филиал Казанского (Приволжского) федерального университета в городе Джизаке Республики Узбекистан, Джизак, Узбекистан
Х. Х. Одилжонов
Студент 2-го курса направления «Стоматология» филиал Казанского (Приволжского) федерального университета в городе Джизаке Республики Узбекистан, Джизак, Узбекистан
humoyun202020@icloud.com

Аннотация. В статье исследуется влияние геоэкономической фрагментации на экономическое образование и подготовку специалистов по анализу международных инвестиционных потоков. Обосновано, что современные инвестиционные решения зависят не только от доходности и емкости рынка, но и от геополитических рисков, технологической безопасности и устойчивости цепочек поставок. Предложена геоэкономико-инвестиционная модель компетенций, объединяющая аналитический, институционально-правовой, цифровой и прогностический компоненты.
Ключевые слова: экономическое образование; геоэкономическая фрагментация; международные инвестиции; прямые иностранные инвестиции; международные экономические отношения; компетенции; анализ данных; глобальные цепочки создания стоимости.

Transformation De L’enseignement De L’économie Dans Un Contexte De Fragmentation Géoéconomique : Développement Des Compétences En Analyse Des Flux D’investissements Internationaux

Z. Kh. Agisheva
Assistante au Département des sciences sociales de la filiale de l'Université fédérale de Kazan (région de la Volga) à Djizak, République d'Ouzbékistan, Djizak, Ouzbékistan
agiweva.zulfiya@gmail.com
A. F. Rashidov
Étudiant en deuxième année de licence en économie à la filiale de l'Université fédérale de Kazan (région de la Volga) à Djizak, République d'Ouzbékistan, Djizak, Ouzbékistan ; étudiant en deuxième année de licence en droit à l'Université des finances et de l'industrie de Moscou « Synergie », Moscou, Russie
rashidovasilbek496@gmail.com
M. A. Khozhimurotov
Étudiant en deuxième année de licence en économie à la filiale de l'Université fédérale de Kazan (région de la Volga) à Djizak, République d'Ouzbékistan, Djizak, Ouzbékistan
MAKhozhimurotov@kpfu.ru
A. Sh. Ganizhonov
Étudiant en deuxième année de licence en économie à la filiale de l'Université fédérale de Kazan (région de la Volga) à Djizak, République d'Ouzbékistan, Djizak, Ouzbékistan
Kh. Kh. Odilzhonov
Étudiant en deuxième année de formation en médecine dentaire à la filiale de l'Université fédérale de Kazan (région de la Volga) à Djizak, République d'Ouzbékistan, Djizak, Ouzbékistan
humoyun202020@icloud.com

Résumé. Cet article examine l’impact de la fragmentation géoéconomique sur l’enseignement de l’économie et sur la formation des spécialistes chargés de l’analyse des flux d’investissements internationaux. Il met en évidence le fait que les décisions d’investissement contemporaines dépendent non seulement de la rentabilité

ISSN NO: 2770-0003
November 2026

et de la taille des marchés, mais également des risques géopolitiques, de la sécurité technologique et de la résilience des chaînes d'approvisionnement. Un modèle de compétences géoéconomiques et d'analyse des investissements est proposé, intégrant les connaissances théoriques, les données empiriques, les études de cas et l'analyse de scénarios.
Mots-clés : enseignement de l'économie ; fragmentation géoéconomique ; investissements internationaux ; investissements directs étrangers (IDE) ; relations économiques internationales ; compétences ; analyse des données ; chaînes de valeur mondiales.

ВВЕДЕНИЕ

Мировая экономика вступила в период, когда прежняя логика углубления трансграничной взаимозависимости все чаще сочетается с ограничениями, связанными с национальной безопасностью, технологической конкуренцией и устойчивостью производственных цепочек. В научной литературе этот процесс описывается понятием геоэкономической фрагментации - политически обусловленного ослабления отдельных каналов глобальной интеграции. Исследователи выделяют торговый, инвестиционный, финансовый и технологический каналы ее распространения [1]. Одновременно меняется структура международных экономических связей: геополитическая близость становится одним из факторов размещения производства и капитала, а меры промышленной политики и инвестиционного контроля приобретают все большее значение [2].

Для экономического образования эти изменения имеют принципиальное значение. Если традиционный курс международных инвестиций концентрируется на мотивах вывоза капитала, формах прямых иностранных инвестиций (ПИИ), сравнительных преимуществах и доходности, то современный анализ требует учитывать геополитический риск, санкционные ограничения, технологическую зависимость, локализацию критических производств и устойчивость глобальных цепочек создания стоимости. Цель исследования состоит в обосновании модели формирования у студентов экономических направлений компетенций анализа международных инвестиционных потоков в условиях геоэкономической фрагментации. Научная новизна заключается в интеграции инвестиционно-аналитического, геоэкономического, институционально-правового, цифрового и сценарно-прогностического компонентов в единую модель подготовки экономиста. Методологическую основу составили системный и сравнительный анализ, контент-анализ актуальных исследований, а также компетентностный подход.

1. ГЕОЭКОНОМИЧЕСКАЯ ФРАГМЕНТАЦИЯ И ТРАНСФОРМАЦИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПОТОКОВ

Трансформация международных инвестиций проявляется не в полном разрыве хозяйственных связей, а в их селективной перестройке. Исследование J. Tan показывает, что признаки фрагментации ПИИ заметнее в стратегически чувствительных видах деятельности - производстве компьютеров, информационно-коммуникационном секторе, транспорте, профессиональных, научных и технических услугах [3]. Это важно методологически: студент должен уметь отличать общую динамику капитала от отраслевой и географической концентрации инвестиций. Следовательно, анализ ПИИ уже недостаточно строить только на классической связке «издержки - рынок - прибыль»; требуется оценивать также происхождение капитала, технологическую значимость отрасли и политико-институциональную среду принимающей страны.

На уровне регионов фрагментация действует через несколько взаимосвязанных каналов. C. Baba и соавторы показывают на примере Европейского союза, что торговые ограничения, стоимость передачи технологий, энергетические шоки и субсидирование отдельных отраслей способны менять структуру производства и инвестиционных связей [4]. В свою очередь, актуальная повестка UNCTAD указывает на усиление концентрации капитала в инфраструктуре искусственного интеллекта, полупроводниках, критических минералах и чистых технологиях; для развивающихся экономик ключевой задачей становится поиск реалистичных точек входа в новые производственные сети [5]. Тем самым международные инвестиции приобретают одновременно экономическое и стратегическое измерение.

ISSN NO: 2770-0003
November 2026

Для учебного анализа это означает необходимость перехода от статического описания потоков к интерпретации причин их перераспределения. В рамках одной задачи студенту целесообразно сопоставлять динамику ПИИ, отраслевую структуру, торговые ограничения, меры инвестиционного стимулирования, уровень институционального риска и положение страны в глобальных цепочках стоимости. Такой подход формирует понимание того, что одинаковое увеличение ПИИ может иметь различное экономическое содержание: расширение производственных мощностей, приобретение активов, создание цифровой инфраструктуры либо перераспределение финансовых потоков.

2. СОВРЕМЕННЫЕ ТРЕБОВАНИЯ К ЭКОНОМИЧЕСКОМУ ОБРАЗОВАНИЮ В УСЛОВИЯХ ИЗМЕНЕНИЯ МИРОВОЙ ИНВЕСТИЦИОННОЙ СРЕДЫ

Компетентностная логика экономического образования предполагает, что результат обучения выражается не только в знании категорий и моделей, но и в способности применять их к новой ситуации. W. L. Hansen в подходе к подготовке бакалавров по экономике подчеркивал значение профессиональных умений, позволяющих студенту организовывать, интерпретировать и использовать экономическую информацию [6]. Для анализа международных инвестиций это означает переход от воспроизведения определений к постановке вопроса, выбору показателей, проверке гипотезы и интерпретации результата.

В условиях геоэкономической фрагментации особое значение приобретает работа с данными. S. D. Halliday показывает, что практические задания на основе реальных наборов данных развивают data literacy - способность корректно читать, визуализировать и интерпретировать экономическую информацию [7]. Case-method дополняет этот подход: исследование M. Ray связывает работу с кейсами с более активным применением экономической теории к реальным проблемам [8].

Поэтому дисциплины «Мировая экономика», «Международные экономические отношения» и «Международные инвестиции» целесообразно объединять общей логикой анализа: от теории движения капитала - к проверке гипотез на данных, от отдельного показателя - к институциональному контексту, от описания прошлого - к построению сценариев. В результате студент учится отвечать не только на вопрос «что произошло с ПИИ?», но и на более профессиональный вопрос: «какие экономические, геополитические и институциональные факторы изменили направление капитала и какие последствия это создает для принимающей экономики?».

3. МОДЕЛЬ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ АНАЛИЗА МЕЖДУНАРОДНЫХ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПОТОКОВ

Предлагаемая геоэкономико-инвестиционная модель строится на последовательном усложнении аналитической задачи. Сначала студент осваивает категории ПИИ и инвестиционного климата, затем анализирует потоки и запасы ПИИ, greenfield-проекты и M&A, после чего включает в оценку санкции, экспортный контроль, инвестиционный скрининг, friend-shoring и nearshoring. Завершающий уровень предполагает построение сценария, оценку рисков и аргументацию возможных изменений инвестиционного поведения компаний и государств.

Таблица. Содержание геоэкономико-инвестиционной модели компетенций

Компонент компетенции	Содержание	Учебный результат
Инвестиционно-аналитический	Потоки и запасы ПИИ; greenfield; M&A; отраслевой анализ	Рассчитывает и интерпретирует показатели международного движения капитала
Геоэкономический	Геополитические риски; санкции; friend-shoring; технологическая конкуренция	Объясняет изменение географии инвестиций и производства
Институционально-правовой	Инвестиционная политика; режим допуска капитала; соглашения и ограничения	Оценивает влияние правил и государственной политики на инвестора
Цифровой и data-компонент	Международные базы данных; визуализация; сопоставление показателей	Работает с данными и проверяет аналитические гипотезы

ISSN NO: 2770-0003
November 2026

Сценарно-прогностический	Альтернативные сценарии; оценка рисков; причинно-следственные связи	Формирует обоснованный прогноз и рекомендации

Примечание. ПИИ - прямые иностранные инвестиции; M&A - mergers and acquisitions (слияния и поглощения).

Практическая реализация модели может быть встроена в существующие дисциплины. Студент анализирует данные по нескольким странам, выявляет изменение отраслевой структуры ПИИ, сопоставляет его с торговой и промышленной политикой и завершает работу сценарным заключением. Кейсы по полупроводникам, критическим минералам, цифровой инфраструктуре или электромобилям одновременно связывают международную торговлю, инвестиции, деятельность ТНК, государственное регулирование и технологическую конкуренцию.

Модель не заменяет фундаментальную теорию, а превращает ее в инструмент объяснения данных и принятия аргументированного решения. Оценивание должно учитывать правильность расчетов, качество источников, логику выбора показателей, учет институциональных факторов и обоснованность сценарного вывода. Это связывает академическое содержание образования с задачами аналитика в условиях неопределенности мировой инвестиционной среды.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Геоэкономическая фрагментация делает международные инвестиционные связи более избирательными. Поэтому современный экономист должен не только знать теории движения капитала, но и работать с международными данными, учитывать геополитические и институциональные ограничения и строить сценарии изменения ПИИ. Предложенная модель объединяет эти элементы и сокращает разрыв между теорией и практикой анализа мировой экономики без утраты фундаментальности подготовки.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Aiyar S., Chen J., Ebeke C. H. et al. Geoeconomic Fragmentation and the Future of Multilateralism // IMF Staff Discussion Notes. - 2023. - No. 2023/001. - 42 p.
2. Gopinath G., Gourinchas P.-O., Presbitero A. F., Topalova P. Changing Global Linkages: A New Cold War? // IMF Working Papers. - 2024. - No. 2024/076. - 25 p.
3. Tan J. How Widespread is FDI Fragmentation? // IMF Working Papers. - 2024. - No. 2024/179. - 98 p.
4. Baba C., Lan T., Mineshima A. et al. Geoeconomic Fragmentation: What's at Stake for the EU // IMF Working Papers. - 2023. - No. 2023/245. - 40 p.
5. Collins N. L. Today's investment patterns are shaping tomorrow's trade map // UN Trade and Development (UNCTAD). - 2026. - 4 Aug. - URL: https://unctad.org/news/todays-investment-patterns-are-shaping-tomorrows-trade-map (дата обращения: 01.10.2026).
6. Hansen W. L. Expected Proficiencies for Undergraduate Economics Majors // The Journal of Economic Education. - 2001. - Vol. 32, No. 3. - P. 231–242.
7. Halliday S. D. Data literacy in economic development // The Journal of Economic Education. - 2019. - Vol. 50, No. 3. - P. 284–298.
8. Ray M. Teaching economics using "Cases" - Going beyond the "Chalk-And-Talk" method // International Review of Economics Education. - 2018. - Vol. 27. - P. 1–9.